



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Virovitici  
Stalna služba u Slatini  
Slatina, Trg sv. Josipa 12

Poslovni broj: 19 Sp-495/2022-11

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Virovitici, Stalna služba u Slatini, po sutkinji Jasminki Jirsak, u jednostavnom postupku stečaja potrošača nad imovinom Zlatka Čiša, Zokov Gaj 66, Zokov Gaj, OIB:13348144230, dana 14. ožujka 2023.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Zlatka Čiša, Zokov Gaj 66, Zokov Gaj, OIB:13348144230.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija (Fina) je temeljem odredbe čl. 79.d Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" br. 100/15, 67/18, 36/22: dalje ZSP) dana 27. prosinca 2022. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača Zlatka Čiša.

1.1. Iz prijedloga Fina-e slijedi da je potrošač u trenutku podnošenja istog (27.12.2022.) dugovao s osnova glavnice iznos od 1.536,50 kn, te da je kroz neprekinuto razdoblje od 3421 dana imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje.

1.2. Potrošač se na poziv Fina-e u roku od 15 dana od dana dostave poziva, nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača, pa se temeljem čl. 79.c st.2. ZSP smatra da je suglasan s provođenjem postupka, a sukladno čl. 79.c st. 3. ZSP, da je izjavio da nema imovine.

2. Radi utvrđenja postojanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača i vrijednosti potrošačeve imovine, sud je službenim putem pribavio podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje, te podataka o imovini potrošača (na dan 14.3.2023.)

2.1. Iz Podataka o dohocima i primicima potrošača utvrđeno je da je potrošač u razdoblju od 1.1.2022. do 31.12.2022. ostvario drugi dohodak u iznosu od 34.466,66 kn, u razdoblju od 1.2.2020. do 31.12.2020. neoporezivi primitak u iznosu

od 3.550,00 kn, a u razdoblju od 1.1.2021. do 31. 12.2021. i 1.1.2023. do 31.1.2023. nije ostvario nikakav primitak.

2.2. Izvršenom vanjskom provjerom putem Fina-e, na temelju prikupljenih podataka o potrošačevoj imovini utvrđeno je da potrošač nema u vlasništvu motorno vozilo, zrakoplov, plovilo.

2.3. Iz podataka pribavljenih putem Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjige i katastra (ZIS) proizlazi da je potrošač upisan kao suvlasnik nekretnina u zk.ul.br.245 k.o. Zdenci, kč.br.1943/1 oranica sa 1550 m<sup>2</sup>, kč.br.1943/3 livada sa 1766 m<sup>2</sup>, kč.br.1944 livada sa 2431 m<sup>2</sup>, u 4/12 dijela, zk.ul.br.1637 k.o. Zdenci, kč.br.1835/3 oranica sa 17796 m<sup>2</sup>, u 4/12 dijela, zk.ul.br.1638 k.o. Zdenci, kč.br.2032/1 livada sa 511 m<sup>2</sup>, kč.br.2033 oranica sa 4823 m<sup>2</sup>, kč.br.2034 oranica sa 4902 m<sup>2</sup>, kč.br.2035/1 livada sa 247 m<sup>2</sup>, u 4/12 dijela, zk.ul.br.1453 k.o. Zdenci, kč.br.1866/2 roda bušotina sa 4644 m<sup>2</sup>, u 894/90549 dijela.

3. Kako je prema odredbi čl. 2. st. 1. ZSP-a cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza), sud nalazi da se u konkretnom slučaju ne može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača.

3.1. Iz odredbe st. 2. istoga članka slijedi da sud utvrđuje poštenje potrošača uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu s ovim Zakonom.

4. Iz odredbe čl. 75. st. 5. ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem odredbe čl. 79.o ZSP-a, slijedi da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune ili netočne podatke u popisu imovine i obveza, a iz odredbe čl. 79.m alineja 5. ZSP-a da će obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako: se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

5. Obzirom da potrošač u Popisu imovine, na propisanom obrascu, nije naveo potpune i točne podatke o svojoj imovini, a provjerom imovine potrošača, nedvojbeno je utvrđeno da je potrošač u promatranom razdoblju imao imovine – drugi dohodak, te da je vlasnik nekretnina, to je potrošač bio dužan u popisu imovine navesti da je primio drugi dohodak, od koga i u kojem iznosu, kao i da je vlasnik nekretnina, pa se takav potrošač smatra nepoštenim.

6. Slijedom navedenog, sud je donio odluku kao u izreci ovog rješenja.

Slatina, 14. ožujka 2023.

Sudac

Jasminka Jirsak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79.e st.3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud (čl.27. st. 2. i 4. ZSP). Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 3. ZSP).

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča,
2. Potrošač Zlatko Čiš, Zokov Gaj 66, putem e-oglasne ploče,
3. FINA, putem e-oglasne ploče.

Broj zapisa: **9-30856-2d185**

Kontrolni broj: **0d88b-9c109-8d40b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jasminka Jirsak, O=OPĆINSKI SUD U VIROVITICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.